

Informe resumen Voto Estudiantil

Chile 2022



Contenido

Presentación.....	3
Voto Estudiantil.....	4
Recursos del programa	5
Propuesta metodológica.....	6
Implementación de Voto Estudiantil	7
Inscripción.....	7
Sesiones de formación.....	7
En el aula	8
Jornada electoral.....	9
Resultados de implementación	11
Encuestas de evaluación - Docentes.....	11
Encuestas de evaluación – Estudiantes	15
Resultados fase cualitativa.....	19
Resultados de jornada electoral.....	22
Escrutinio nacional	22
Escrutinios por región.....	24
Desafíos y oportunidades de mejora.....	28

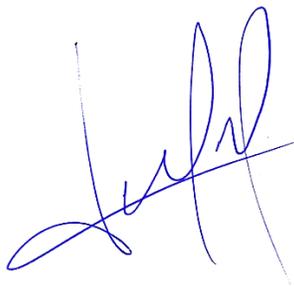
Presentación

El Plebiscito Constitucional ha sido uno de los hitos más importantes de la agenda política nacional. La elección se caracterizó por una alta participación dado su carácter obligatorio, con millones de personas que votaron por primera vez, en un contexto de polarización política y bajo denuncias de ruido informativo producto del fenómeno de la desinformación.

En ese contexto, CIVIX llega a Chile con su programa Voto Estudiantil, con miras a fortalecer el compromiso con la democracia de las y los jóvenes por debajo de la edad de votación. CIVIX es una organización no gubernamental líder en educación cívica, apartidista y sin fines de lucro, con 20 años de experiencia en Canadá y Colombia, que usa eventos políticos reales como oportunidades de aprendizaje experiencial. Ese es el caso de Voto Estudiantil 2022 en Chile.

En este informe encontrará los resultados de Voto Estudiantil en su versión piloto. Con ello, esperamos contribuir a la toma de decisiones respecto a los planes de educación ciudadana y a la implementación de nuevos programas de educación experiencial de CIVIX.

Les saluda,



Felipe Pimentel Bravo
Coordinador Voto Estudiantil Chile

Voto Estudiantil

Voto Estudiantil es un programa de práctica experiencial de democracia y participación ciudadana cuyo objetivo principal es fortalecer los hábitos y valores democráticos de las y los jóvenes. Para ello, el programa diseña una serie de lecciones a implementar en el aula y culmina con un hito electoral donde las y los estudiantes votan simbólicamente, imitando las elecciones reales.

Voto Estudiantil está dirigido a niñas, niños y jóvenes del sistema escolar y se implementa por los propios docentes en el aula.

Desde CIVIX se brinda a las y los docentes la formación y las herramientas pedagógicas, metodológicas y didácticas necesarias para enseñar sobre formación ciudadana en sus salas de clases, con una completa propuesta de lecciones, contenidos, estrategias y rutas de aprendizaje.

Se trata, pues, de un programa situado en el contexto nacional: se desarrolló de manera paralela al Plebiscito Constitucional 2022, usando este trascendental evento político para acercar a las y los estudiantes al debate político. Por ello, las lecciones propuestas contemplaron temas como la historia de las constituciones chilenas, las formas de participación ciudadana y la influencia de la desinformación en el debate público, entre otras.

En Canadá, Voto Estudiantil comenzó el 2003 y ha contado con la participación de más de 1 millón de estudiantes, mientras que, en Colombia, su edición más reciente en 2022 contó con la participación de más de 200.000 estudiantes.



Afiche de difusión
Jornada de Votación
Estudiantil

Recursos del programa

CIVIX elaboró recursos pedagógicos y didácticos para facilitar el abordaje en el aula de las lecciones relacionadas con democracia, constitución y procesos electorales. Tanto los conceptos como las secuencias didácticas están alineados con las Bases Curriculares del Ministerio de Educación, considerando los niveles desde séptimo básico a cuarto medio.



Las y los docentes recibieron un Cuadernillo Pedagógico que contenía las lecciones del programa, junto con una Guía Docente con orientaciones para la implementación y una Guía Electoral que explicaba todos los pasos a seguir para el día de la jornada de votación. Asimismo, las lecciones se complementaron con recursos audiovisuales como videos, presentaciones de diapositivas y hojas de trabajo. Todo este material fue publicado en el sitio votoestudiantil.cl

Además, para que la jornada electoral se desarrollara de la forma más parecida a la elección oficial, se elaboraron urnas de cartón, cámaras secretas y papeletas de voto¹ con la misma pregunta que se realizó en el Plebiscito Constitucional. Todo el material iba debidamente identificado como de uso pedagógico y como parte de Voto Estudiantil.

Los recursos elaborados por CIVIX son gratuitos y se consideró las diferencias de conectividad de los establecimientos educacionales como también la cantidad de cursos y estudiantes participantes.

Finalmente, el equipo de CIVIX realizó un completo seguimiento a todos los establecimientos que participaron del proceso, resolviendo consultas y orientando el trabajo de las y los docentes en las aulas.

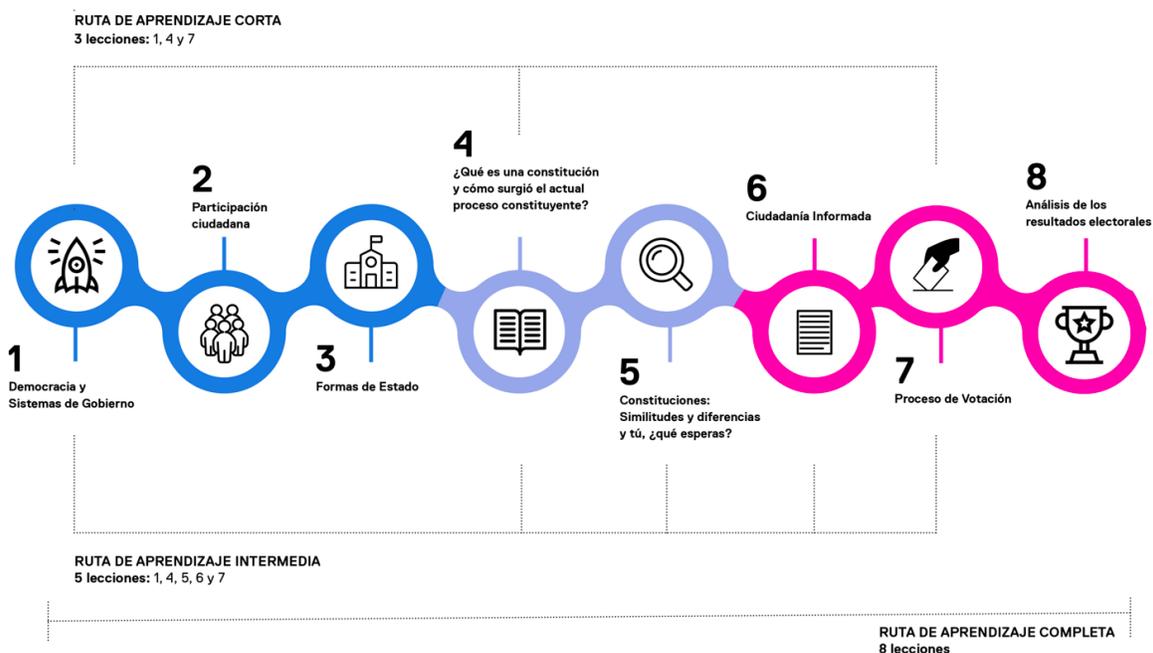


¹ También se adaptaron dos tipos de cédulas electorales para incluir a más estudiantes en el proceso educativo, con una papeleta para estudiantes que aún no hubieran aprendido a leer y escribir y otra para estudiantes con visión reducida o ceguera (con su correspondiente plantilla braille).

Propuesta metodológica

CIVIX trabaja para ofrecer opciones didácticas y pedagógicas de calidad, con pertinencia para el contexto nacional y flexibilidad en su implementación. En ese sentido, se proponen tres rutas de aprendizaje, orientadas a que las y los estudiantes adquieran los conocimientos suficientes para participar de la jornada de práctica electoral.

Las lecciones propuestas fueron desarrolladas como planificaciones de clases, considerando objetivos de aprendizaje, recursos, ayuda memoria, conceptos claves, propuesta didáctica (con actividades principales y alternativas), sugerencias de actividades complementarias, hojas de trabajo y anexos.



Implementación de Voto Estudiantil

Inscripción

Durante el mes de junio se presentó el programa a establecimientos educacionales, servicios locales de educación pública, direcciones municipales de educación, autoridades gubernamentales, consorcios educativos, entre otras. Esta estrategia de diversificación de actores permitió que la versión piloto de Voto Estudiantil contara con la participación de establecimientos en todas las regiones del país, en contextos urbanos y rurales, con distintos tipos de administración educacional y con múltiples niveles de aplicación (educación inicial, básica, media; educación de personas jóvenes y adultas (EPJA); educación especial)

La participación en el programa fue voluntaria, y las y los docentes debían inscribirse en la página web del programa durante los meses de junio y julio.

Sesiones de formación



524



Docentes se capacitaron para implementar Voto Estudiantil

Para ello se desarrollaron:

26



Sesiones Formativas en línea

+52



Horas destinadas a dar a conocer el programa

Además, se realizaron 3 sesiones complementarias en las que se presentaron herramientas pedagógicas y se brindó orientación para la implementación de Voto Estudiantil:

- **“Conociendo el comparador de constituciones del mundo”**, con la participación de Christine Weidenslaufer, Virginie Loiseau, Carlos Medel y David Manríquez de la Biblioteca del Congreso Nacional.
- **“¿Cómo promover la participación equitativa en el aula?”**, donde expusieron Katherine Escobar de la Red Docente Feminista y Paola Adarve, especialista de género y encargada del programa Marea Púrpura de CIVIX Colombia
- **“Desinformación y ciudadanía informada”**, Anne Marie Lussier y Leandro Sabogal, encargados del programa CTRL-F para Canadá y Colombia.

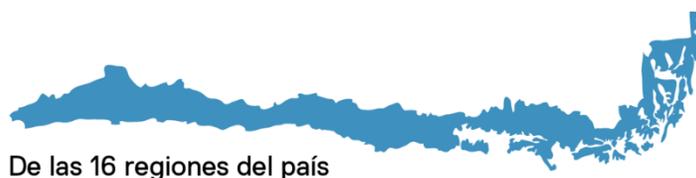
En el aula

Durante los meses de julio y agosto la comunidad escolar conoció y experimentó Voto Estudiantil. Las y los docentes adaptaron sus planificaciones para realizar la serie de actividades propuestas por CIVIX, considerando cada contexto escolar y los tiempos disponibles.

Participaron en esta primera edición:

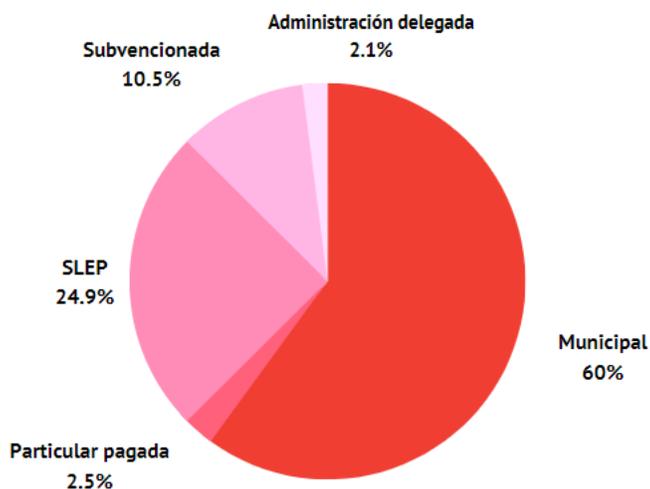
438 
Establecimientos educacionales

79.526 
Estudiantes recibieron lecciones del programa



A su vez, la mayoría de los establecimientos educacionales que implementaron la primera edición de Voto Estudiantil corresponden a escuelas y liceos municipales y servicios locales de educación:

Establecimientos educacionales según dependencia administrativa



Jornada electoral

La mayoría de las instituciones educativas desarrollaron la jornada de votación entre el 24 y el 31 de agosto, donde las y los estudiantes votaron simbólicamente por una de las opciones del Plebiscito Constitucional 2022.

A través de este ejercicio, el estudiantado se manifestó mediante el voto secreto y aprendió en la práctica todo sobre el proceso de votación real (fueron vocales de mesa, apoderados/as, marcaron su preferencia en una cámara secreta, doblaron y sellaron correctamente sus votos, revisaron el correcto registro de su voto en el acta de la mesa al entregar su colilla, firmaron el acta, etc.).



La jornada electoral se realizó en 81 comunas de todas las regiones del país, con establecimientos de distinto tipo de dependencia administrativa:

Dependencia administrativa	Establecimientos participantes	Estudiantes participantes
Corporación Administración Delegada	7	1.319
Municipal / SLEP	306	50.927
Particular pagada	10	1.510
Subvencionada	42	8.486
Total	365	62.242

Voto Estudiantil estaba orientado a estudiantes desde séptimo básico a cuarto medio, no obstante, las y los docentes realizaron las adaptaciones necesarias en el contenido y metodologías para llevar a cabo el programa en otros ciclos educativos, incluida la jornada electoral.

Por lo anterior, destacan los establecimientos que implementaron la jornada electoral en enseñanza básica, correspondientes al 29.1% del total de escuelas, y los establecimientos que contaban con enseñanza básica y enseñanza media, los que agruparon al 44,8% de estudiantes participantes.

Ciclo establecimiento	Establecimientos participantes	Estudiantes participantes
Inicial, Básica	10	2.522
Básica	185	18.082
Básica, EPJA	6	186
Básica, Media	90	27.930
Media	67	13.284
EPJA	7	238
Total	365	62.242

Hubo 73 establecimientos educacionales que no reportaron resultados de la práctica electoral pero sí implementaron lecciones del programa. Estos establecimientos definieron aplicar otro tipo de votaciones (reglamentos internos, centro de alumnos, etc.) o enseñar las unidades sin realizar la jornada de votación.

En la sección “Resultados electorales” puede revisar la votación de las y los estudiantes, así como la comparación con los escrutinios oficiales del Plebiscito Constitucional del 4 de septiembre.

Resultados de implementación

Como un componente transversal a la implementación del programa Voto Estudiantil, CIVIX diseñó y aplicó una estrategia de evaluación con encuestas para docentes y estudiantes (*ex ante* y *ex post*). Durante octubre del 2022, se realizaron siete entrevistas grupales de evaluación, con docentes de distintas regiones del país, en miras a profundizar los resultados cuantitativos.

Encuestas de evaluación - Docentes

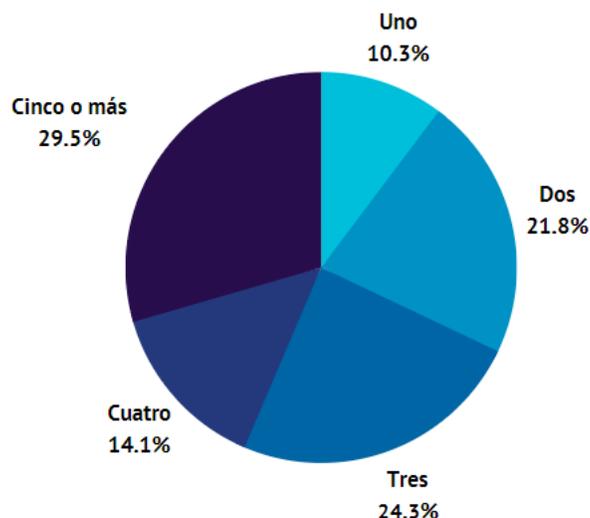
Con 264 docentes que respondieron la encuesta *ex ante* y 209 docentes la encuesta *ex post*, los resultados presentados a continuación dan cuenta de altos niveles de aprobación del programa Voto Estudiantil.

Calificación positiva de su experiencia



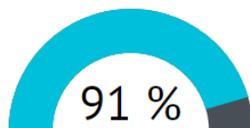
Una de las hipótesis es que la alta aprobación del programa se relaciona con la activa participación de la comunidad escolar, con espacios colectivos de planificación y una distribución de la carga laboral que permitió aprovechar al máximo las oportunidades del programa. En ese sentido, solo un 10,3% trabajó solitariamente, mientras el 89,7% lo hizo en compañía de colegas.

Cantidad de docentes que participaron activamente



En el mismo sentido, el 91% de las y los encuestados recomendaría a otros docentes participar de programas de CIVIX.

Recomendaría CIVIX a otros docentes



Y es que, luego de Voto Estudiantil, el 94% de las y los docentes señalan que es muy relevante integrar temas relacionados a formación ciudadana y educación cívica en sus clases.

Es muy relevante integrar temas de educación cívica



Este interés por los temas propuestos también se refleja en la percepción que tienen las y los docentes de sus propios aprendizajes en la ejecución del programa, pues el 83% plantea que aumentó su confianza para diseñar e implementar clases sobre política y educación cívica.

Aumentó la confianza en el diseño e implementación de clases

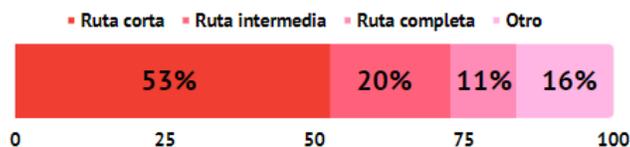


A su vez, las y los docentes informaron resultados positivos en sus estudiantes:



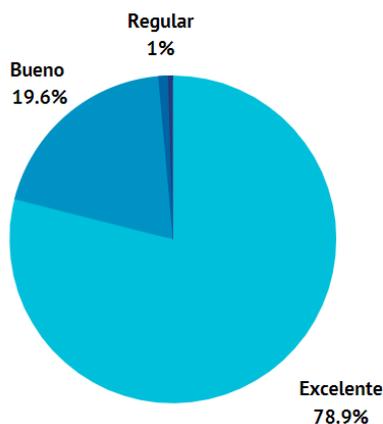
Estos aprendizajes se desarrollaron siguiendo las propuestas pedagógicas y didácticas de CIVIX, donde el 53% de las y los docentes aplicaron la ruta de aprendizaje corta, el 20% la ruta intermedia y el 11% la ruta de aprendizaje completa. A su vez, un 16% señaló que adaptaron las rutas a su contexto en el aula definiendo una ruta propia.

Ruta de aprendizaje aplicada



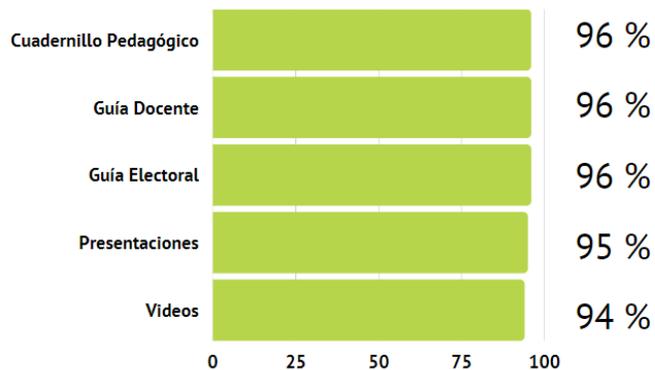
Respecto a los materiales del programa, las y los docentes calificaron positivamente todos los recursos disponibles. Destaca el kit electoral para la jornada de votación estudiantil, compuesto por urnas de cartón, cámaras secretas, actas de escrutinio y papeletas de voto:

Evaluación Kit electoral



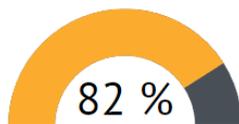
Igualmente, más del 90% de las y los docentes evaluaron positivamente los siguientes materiales del programa:

Evaluación positiva Materiales del programa

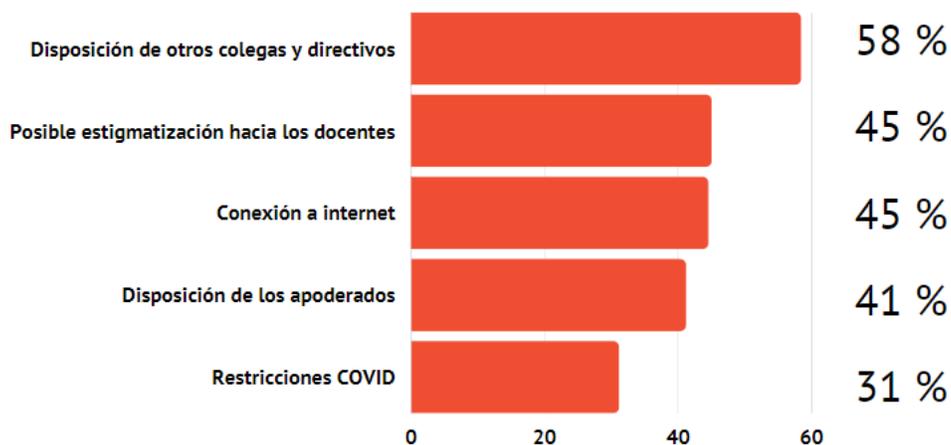


También el acompañamiento entregado por el equipo de Voto Estudiantil fue valorado positivamente por el 82% de las y los docentes.

Evaluación positiva equipo CIVIX



Ante la pregunta por los desafíos de implementación del programa, las y los docentes señalan que el principal reto se encuentra al interior de los establecimientos educacionales, destacando la disposición de otros colegas y directivos, así como la posible estigmatización hacia los docentes por parte de la comunidad escolar.

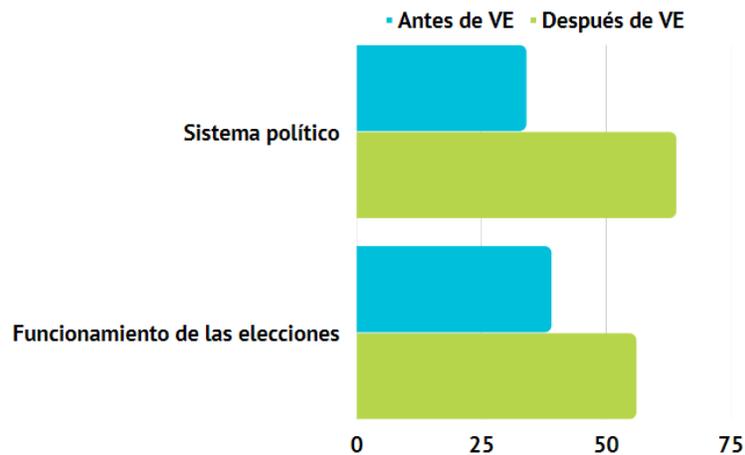


Encuestas de evaluación – Estudiantes

Participaron 2951 estudiantes en la encuesta *ex ante* y 1421 estudiantes en la encuesta *ex post*. Las preguntas estuvieron enfocadas en detectar la percepción de las y los estudiantes respecto a sus aprendizajes de la institucionalidad política nacional y en identificar cambios o continuidades en sus valores democráticos.

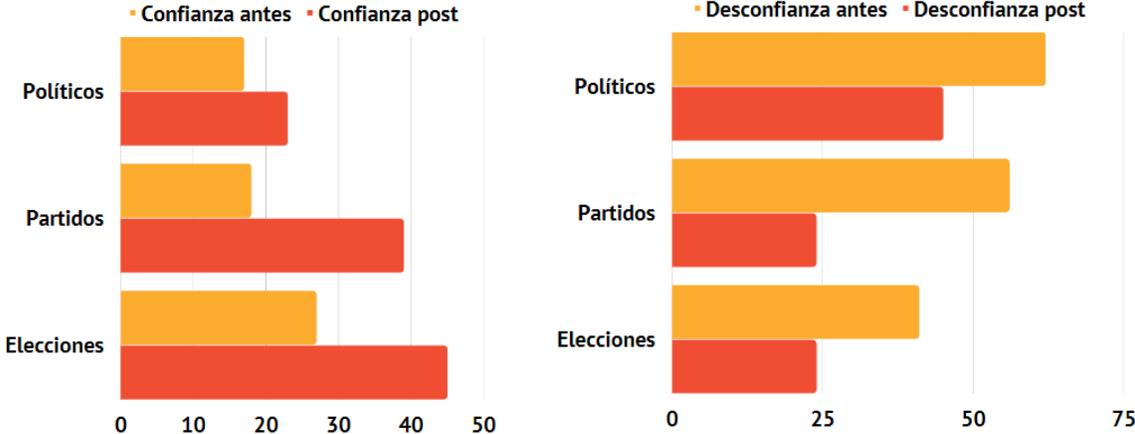
En ese sentido, las y los estudiantes reflejan importantes avances en la percepción de sus aprendizajes tras su paso por el programa Voto Estudiantil:

Nivel de conocimiento antes y después de Voto Estudiantil



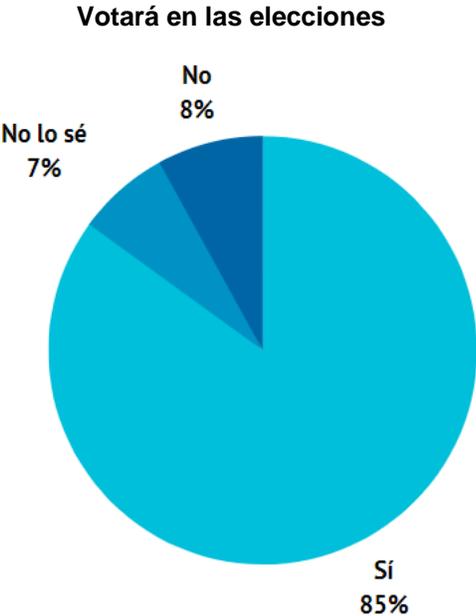
- El nivel de conocimiento sobre “el funcionamiento del sistema político y las elecciones en Chile es suficiente para ejercer una ciudadanía informada y activa” subió de un 34% inicial a 64%
- El nivel de conocimiento del “funcionamiento de las elecciones en Chile” aumentó de 39% a 56%

Además, cambió su percepción de la política, los políticos y las elecciones, aumentando los niveles de confianza y disminuyendo la desconfianza.

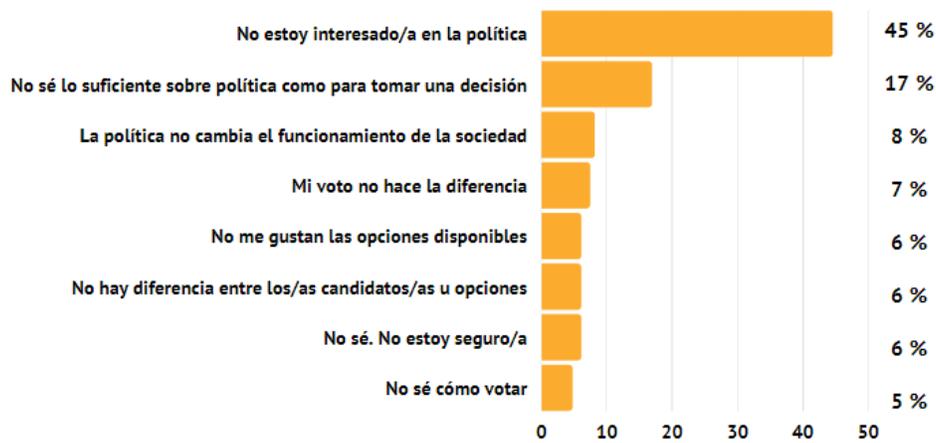


- Aumenta el nivel de confianza en los políticos (de 17% a 23%) y disminuye la desconfianza (62% a 45%).
- Aumenta el nivel de confianza en las elecciones (de 27% a 45%) y disminuye la desconfianza (41% a 24%).
- Aumenta el nivel de confianza en los partidos (de 18% a 39%) y disminuye la desconfianza (56% a 24%).

Esto indica que Voto Estudiantil contribuye a mejorar la percepción que tienen las y los estudiantes de la institucionalidad política, aumentando el interés por la misma. De igual forma, el 85% manifiesta estar decidido a votar en las elecciones una vez que cumplan la mayoría de edad.



Quienes expresan no querer participar de elecciones futuras (8%) manifiestan los siguientes motivos:



Por otra parte, después de participar en Voto Estudiantil, la mayoría de las y los estudiantes plantean contar con más herramientas para votar en el futuro, junto con un nivel de acuerdo importante en los deberes democráticos:

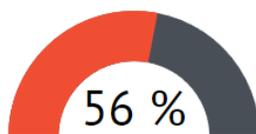
Nivel de acuerdo con “estoy más preparado para votar en el futuro”



Nivel de acuerdo con “es nuestra responsabilidad votar en las elecciones”



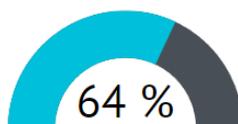
Además, como consecuencia indirecta del programa, el 56% de las y los estudiantes afirman que promovieron la participación electoral de sus padres u otros adultos en el Plebiscito Constitucional del 4 de septiembre.



Por consiguiente, los establecimientos educacionales se encumbran como espacios muy importantes para aprender educación cívica. Así lo manifiesta el 84% de las y los estudiantes, quienes calificaron como “muy importante” y “moderadamente importante” la siguiente expresión “aprender sobre democracia y política en tu establecimiento educacional”:



Finalmente, el 64% de las y los estudiantes participarían de otra edición de Voto Estudiantil:



Resultados fase cualitativa

En esta sección, se realiza un breve resumen de los principales elementos que destacan las y los protagonistas de implementar el programa. Para ello, se usan como fuentes de información las preguntas abiertas de las encuestas docentes y siete entrevistas grupales a profesores, que se realizaron durante octubre del 2022.

“
Felicitamos la iniciativa y apoyar la instancia de generar espacios para el desarrollo de una educación cívica, verdadera y con sentido, dado desde las habilidades blandas y enfocados en el bien colectivo.
”

Las y los docentes ratifican los resultados de las encuestas, al plantear una buena percepción del programa Voto Estudiantil, de sus recursos y del apoyo ofrecido por CIVIX. Se considera a Voto Estudiantil como una oportunidad para abordar el proceso electoral nacional de forma propositiva.

Esta percepción se relaciona con su experiencia directa en las sesiones formativas, la respuesta positiva de las y los estudiantes en el aula y la coordinación que realizaron con otros docentes y directivos para realizar el programa. De esta forma, Voto Estudiantil les permitió repensar su rol docente y encantarse nuevamente con su trabajo.

“
Felicitaciones por su programa, me reencantó en mi trabajo.
”

Además, el programa fue lo suficientemente flexible para que las y los docentes adaptaran sus planificaciones y se distribuyeran las actividades propuestas, definiendo las rutas de aprendizaje de acuerdo con los intereses y posibilidades de cada establecimiento educacional.

Esta flexibilidad también se refleja en los recursos pedagógicos, pues las y los docentes manifestaron que pudieron aplicar el programa teniendo distintas especialidades y desde distintas asignaturas, gracias a la claridad de las actividades y de los conceptos claves propuestos. Se plantea que el material es pertinente a los objetivos curriculares nacionales y al cumplimiento de las metas de cada institución, de modo tal que algunos establecimientos siguieron usando los recursos tras el término de la jornada electoral, mientras que otros definieron utilizar los módulos de CIVIX como parte permanente de su plan de formación ciudadana.

Más aún, las y los docentes destacan que las lecciones propuestas motivaron a sus estudiantes a debatir sobre política y a comprender su contexto en perspectiva histórica.

“
el material pedagógico (...) con actividades que lograron captar la atención de los estudiantes y los desafiaron a cuestionarse temas que no se tratan día a día en el aula.
”

Asimismo, destaca la jornada electoral como un momento de participación sustantiva, lo que se vio reflejado, en los discursos de los docentes, en que las y los estudiantes desarrollaron sus roles de vocales de mesa y apoderados con responsabilidad y se distribuyeron en filas autónomamente esperando votar, comportamiento poco habitual en

ellos. Además, varios docentes señalan que el interés por las lecciones y por formarse una postura política creció a medida que se acercaba la fecha de la votación. Había una “inquietud innata” de las y los estudiantes sobre el tema, pero también desconocimiento. De ahí la importancia del programa en su conjunto, con las lecciones primero y, luego, la jornada de votación.

Ahora bien, esta experiencia positiva contrasta con la de otros docentes, quienes señalan que les hubiese gustado percibir mayor atención de sus estudiantes, tanto por la falta de interés en las temáticas de algunos jóvenes como por la negación de algunos apoderados para permitir la participación de sus hijos/as en la jornada electoral. Estos docentes señalan que hubo una buena participación en general, pero ven como un desafío el incentivar el debate político y los valores democráticos en más estudiantes, con apoyo de la comunidad escolar.

Por otro lado, entre los docentes entrevistados hubo quienes no participaron de sesiones formativas e implementaron Voto Estudiantil, solo siguiendo los lineamientos de la Guía Docente y la Guía Electoral. Ellos señalan que se inscribieron tarde al programa, por lo que rápidamente revisaron el material y pudieron implementar todo con autonomía y sin complicaciones.

Para quienes asistieron a las sesiones de formación, destacan que fue una instancia “grata, participativa, lúdica”, con pertinencia para la ejecución del programa. Además, les permitió conocer docentes de otros lugares del país y resolver dudas relacionadas con Voto Estudiantil.

“
fue cortito y uno quedó
como con ganas de más. La
gente que participó además
era gente muy agradable y
lo pasamos muy bien
”

Un hallazgo interesante fue que las y los docentes prefieren participar de espacios de formación en formato en línea, pues se adapta de mejor manera a sus horarios y elimina los tiempos de traslado.

De todas formas, la principal sugerencia es el tiempo. Las y los docentes tuvieron cuatro semanas para implementar el programa en su completitud. Ante ello, la mayoría planteó que, si es que hubiesen tenido más tiempo antes de la jornada electoral, el programa podría haber sido profundizado en la sala de clases, o que las actividades podrían complementarse con otras tareas que ya tenían planificadas.

En el mismo sentido, el principal componente a evaluar para los ajustes en la planificación y la coordinación con otros docentes fue el tiempo que tenía disponible cada establecimiento para realizar Voto Estudiantil, por lo que es importante considerar estos procesos al momento de evaluar las rutas de aprendizaje efectivamente ejecutadas.

“
Considero que el material y la oportunidad que se nos presento fue excelente,
pero me hubiese gustado tener esto a principio de año para haberlo planificado
con tiempo y haber obtenido una mejor oportunidad de aprendizaje con mis
alumnos y la comunidad. Nada que agregar, me encantó la experiencia.
”

Luego, otra sugerencia realizada es la inclusión de la comunidad escolar en el programa, especialmente de las y los apoderados. Varios docentes manifestaron que sufrieron estigmatización de algunos directivos y apoderados, producto de la “desconfianza” para hablar de política. Se posicionó a los docentes como sospechosos de influir en favor de una postura para el proceso eleccionario de Voto Estudiantil.

“ Con los niños no hubo dificultades, sí con los adultos ”

A su vez, algunos docentes plantearon que recibieron reclamos de apoderados producto de una noticia falsa que circuló en las redes sociales, donde se señalaba que se estaba realizando proselitismo político con la finalidad de provocar fraude electoral en el Plebiscito Constitucional. Aún más, una profesora señaló que los medios de comunicación local replicaron esta noticia falsa, diciendo que “Voto Estudiantil era una manera de (...) alterar la opción de voto”.

“ Convencer a los directivos y algunos apoderados que no era ideologización ”

Ante ello, las y los profesores desplegaron diferentes estrategias de comunicación. Mientras algunos enviaron la carta que elaboró CIVIX explicando el proceso y la falsedad de lo que se planteaba en redes sociales, otros respondieron directamente a las dudas que realizaron los apoderados. También algunas profesoras plantearon que intentaron debatir en redes sociales, explicando el programa.

“El que se dio el tiempo, lo entendió. Pero el que no, iba a hablar siempre del desconocimiento”

Por ello, varios docentes señalaron que es muy importante poder sumar desde un comienzo a las y los apoderados, explicando que el programa no tiene por objetivo construir una postura política determinada sino incentivar en los propios estudiantes la creación de ella, a través del debate de ideas y la empatía con posturas distintas, en un ambiente de discusión respetuosa.

A su vez, diversos docentes manifestaron que un gran desafío fue el ambiente de desinformación que predominó durante la elección del 4 de septiembre. Se percibió frustración al respecto, pues gran parte del debate en la sala de clases y de la estigmatización sufrida estuvo vinculada a noticias falsas.

Finalmente, las y los profesores señalan que volverían a implementar otras ediciones de Voto Estudiantil. Pese a que no es costumbre en Chile hablar de elecciones para autoridades de una manera objetiva, creen que se pueden proponer herramientas y lecciones que permitan a sus estudiantes comprender mejor las elecciones del país. Además, las docentes recalcan que “no es más carga para uno porque el material viene dado”.

“ Agradecer la instancia y esperar seguir participando como colegio de otros proyectos, pues esto incentiva y crea un buen clima de aprendizaje en nuestros estudiantes ”

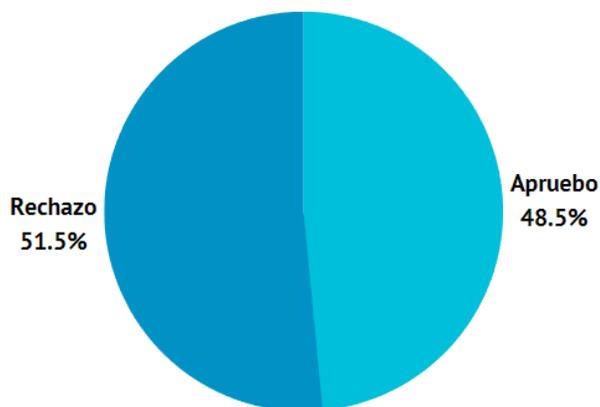
Resultados de jornada electoral

Voto Estudiantil ofrece a las y los estudiantes la oportunidad de experimentar el proceso de votación de primera mano y practicar los hábitos de una ciudadanía activa e informada. Para ello, el programa incorpora una jornada de práctica electoral donde las y los jóvenes votan simbólicamente.

En concreto, la voz de las y los estudiantes coincidió con los resultados del 4 de septiembre: el “Rechazo” es la opción ganadora de Voto Estudiantil 2022.

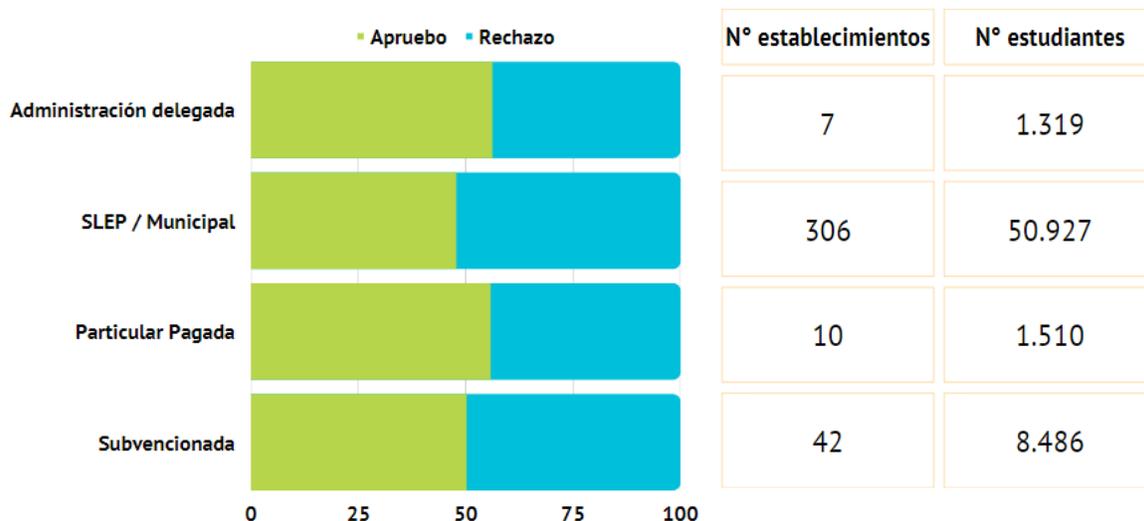
Escrutinio nacional

Resultados Voto Estudiantil 2022

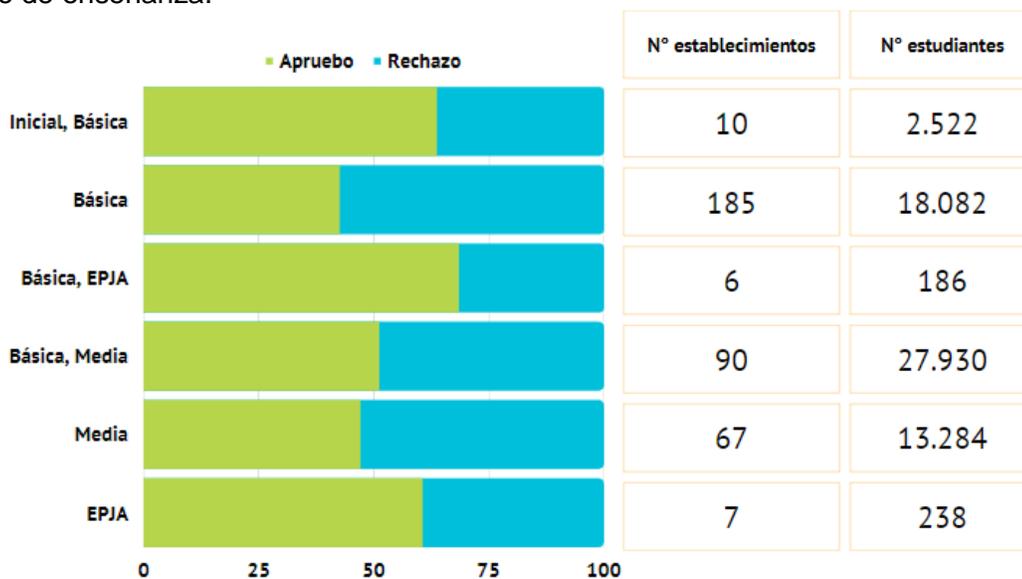


	N°	Porcentaje
Apruebo	28.221	48.5%
Rechazo	29.992	51.5%
Votos válidamente emitidos	58.213	93.5%
Nulos	2.771	4.5%
Blancos	1.258	2.0%
Total	62.242	100%

A su vez, al descomponer el resultado general según dependencia administrativa, es posible observar que la opción “Rechazo” triunfa en los establecimientos administrados por servicios locales de educación y municipios o corporaciones de educación municipal, mientras en los otros predominó la opción “Apruebo”.



También se observan diferencias en los resultados de la jornada electoral al desagregar por ciclo de enseñanza:



Escrutinios por región

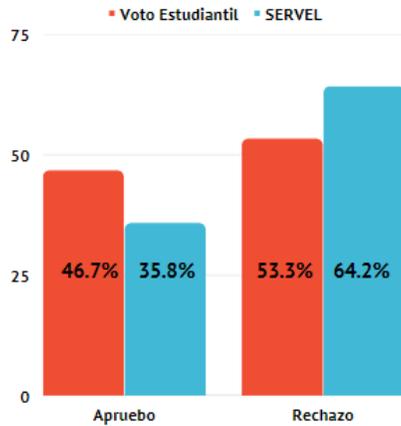
A continuación, se muestra la tabla con los resultados para cada una de las regiones participantes del programa Voto Estudiantil.

Región	Nº comunas	Nº establecimientos	Apruebo	Rechazo	Nulos	Blancos	Nº estudiantes
Arica y Parícanota Antofagasta	2	3	185	211	26	26	448
Tarapacá	3	5	541	968	64	38	1.611
Atacama	2	8	861	1.619	156	42	2.678
Coquimbo	4	16	1.175	1.791	77	50	3.093
Valparaíso	12	88	5.427	4.678	540	193	10.838
Metropolitana	26	152	16.981	14.345	1.336	687	33.349
L. Bernardo O'Higgins	8	52	1.177	2.573	266	64	4.080
Maule	3	4	277	558	55	8	898
Ñuble	4	6	165	459	53	7	684
Biobío	3	6	149	410	12	14	585
Araucanía	6	11	329	1.020	48	21	1.418
Los Ríos	3	6	757	929	74	90	1.850
Los Lagos Magallanes	3	3	42	136	22	8	208
Aysén	2	5	155	295	42	10	502
Total	81	365	28.221	29.992	2.771	1.258	62.242

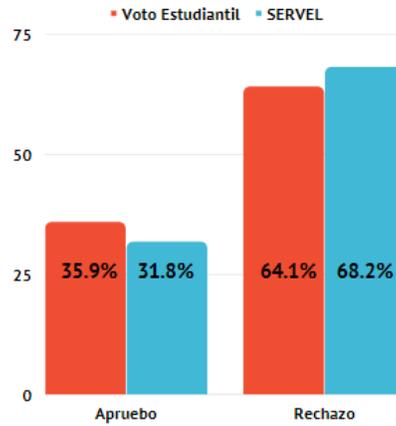
Los resultados de las regiones de Arica y Parícanota, Antofagasta, Los Lagos y Magallanes y la Antártica Chilena fueron agrupados para resguardar la confidencialidad de cada establecimiento educacional.

Además, se presenta el resultado de las jornadas de Voto Estudiantil junto con la información oficial del SERVEL por región. De esta forma, es posible comparar la voz de las y los estudiantes respecto a quienes participaron del último plebiscito nacional.

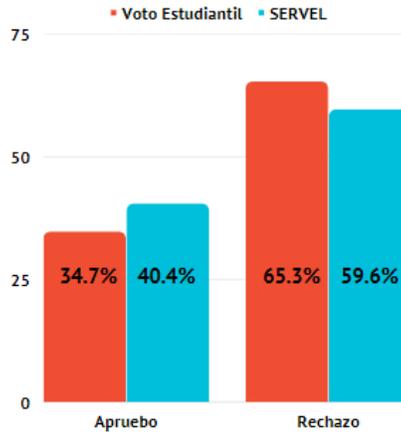
Arica y Parinacota | Antofagasta



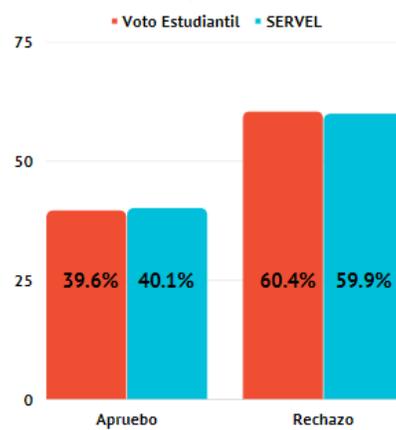
Tarapacá

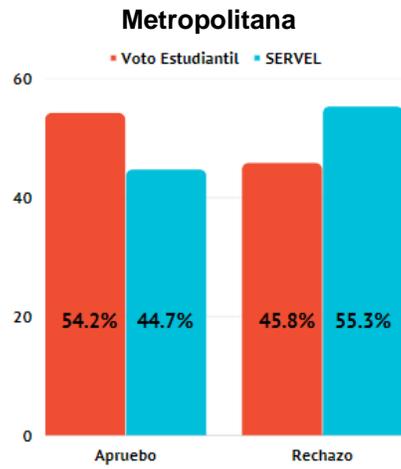
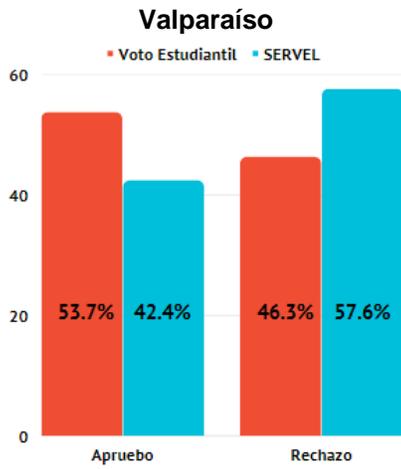


Atacama

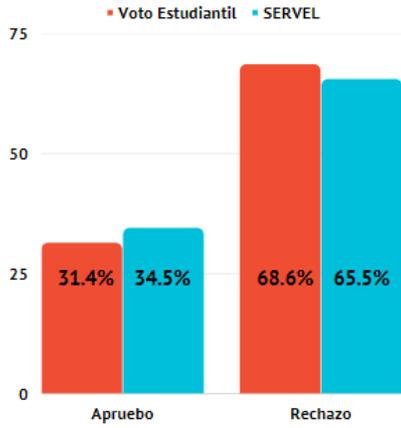


Coquimbo

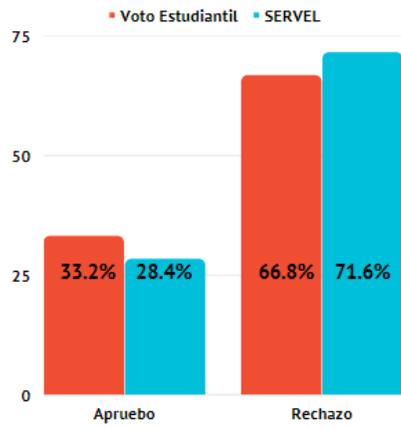




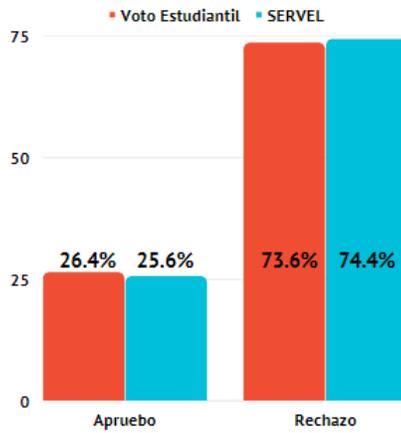
Libertador General Bernardo O'Higgins



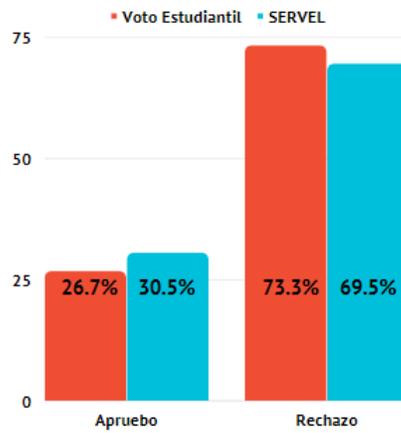
Maule

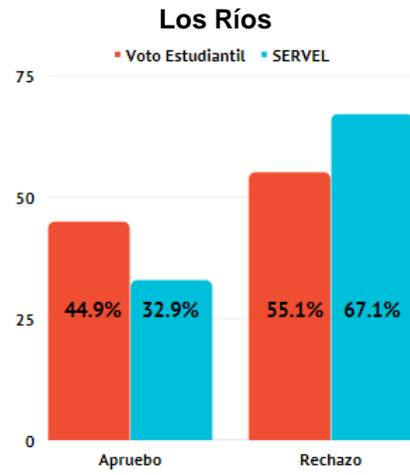
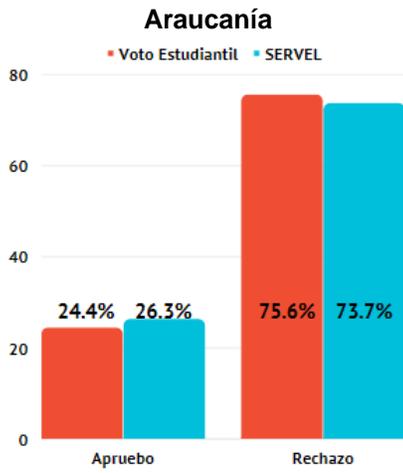


Ñuble

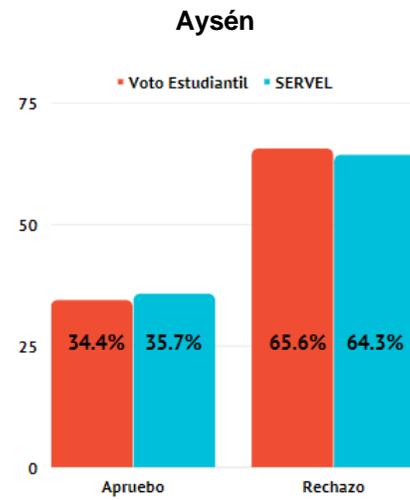
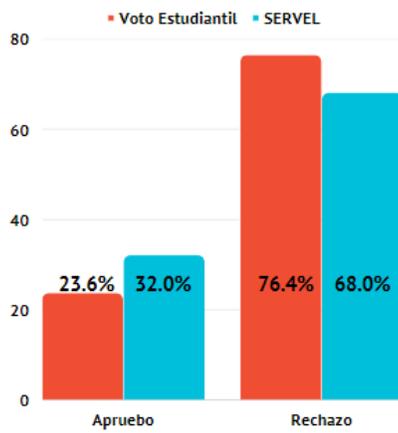


Biobío





Los Lagos | Magallanes y la Antártica Chilena



Desafíos y oportunidades de mejora

A partir de la información obtenida en las instancias de evaluación del programa, se pudieron identificar los siguientes desafíos y oportunidades de mejora para el futuro de Voto Estudiantil:

- Profundizar el fortalecimiento de capacidades de las y los docentes para la enseñanza de temas relacionados con la democracia, construcción de ciudadanía, ciudadanía informada y pedagogía electoral.
- Entregar herramientas didácticas y pedagógicas para apoyar el trabajo de docentes en el contexto de ruido informativo y desinformación, clave para explicar el ambiente electoral del año 2022.
- Realizar la inscripción en el programa Voto Estudiantil con mayor anticipación respecto a la implementación, de forma que aumente el tiempo disponible para la planificación docente y la implementación en el aula de las rutas de aprendizaje.
- Integrar de manera sistémica a padres y madres de familia en el desarrollo del programa. Es importante que las y los apoderados conozcan el programa, su valor pedagógico, su posición apartidista en la formación de las y los estudiantes y su alcance a nivel nacional para garantizar el apoyo de la comunidad educativa en general.
- Profundizar la entrega de información y la integración de estrategias de comunicación disponibles para quienes implementan el programa, en miras a disminuir el riesgo latente de estigmatización de las y los docentes por parte de actores que integren la comunidad educativa.
- Aumentar el apoyo en difusión, convocatoria y acompañamiento por parte de directivos de la educación pública y aliados de redes privadas. Para ello, establecer planes de difusión concertados entre las partes involucradas para generar convocatorias significativas y para la presentación de avances en la implementación.
- Avanzar en la construcción y consolidación de una red de docentes comprometidos con el programa Voto Estudiantil y que participen de espacios de intercambio de experiencias.